

Varnostna analiza primerov konizacij s pozitivnimi rezultati patohistoloških preiskav v reseciranim robu in potrebo po ponovni operaciji

Anita Frelih Fabjan

Eva Macun

SB Jesenice, Ginekološko-porodniški oddelek

5. izobraževalni dan programa Zora
15. oktober 2014, Brdo pri Kranju

Vsebina

- **Zakaj...**
- **Kako ...**
- **Kakšna ...**
- **Kaj...**



1. primer

- 32 let, zdrava, N 0,
 - April 2014 - CIN3 → konizacija,
 - Histološki izvid: CIN 3 v konusu, spremembe v zunanjem robu niso odstranjene v zdravo.
-
- Maj 2014: LLETZ,
 - V konusu ni patoloških sprememb.



MLADA, NULIPARA,

2X OP – 1x neutemeljeno ?

2. primer

- 30 let, zdrava, P1,
 - januar 2014 - CIN 2–3 → **LLETZ**.
 - Histološki izvid: CIN 2–3, spremembe v zunanjem robu **niso odstranjene v zdravo**.
-
- April 2014: **konizacija**,
 - V histološkem izvidu ni patoloških sprememb.





5. izobraževalni dan programa Zora
15. oktober 2014, Brdo pri Kranju

- **Varnostna analiza primerov konizacij in LLETZ,**



- retrospektivna raziskava,
- **januar 2012 - vključno maj 2014,**
- **preostala neoplazija → dvojna operacija.**

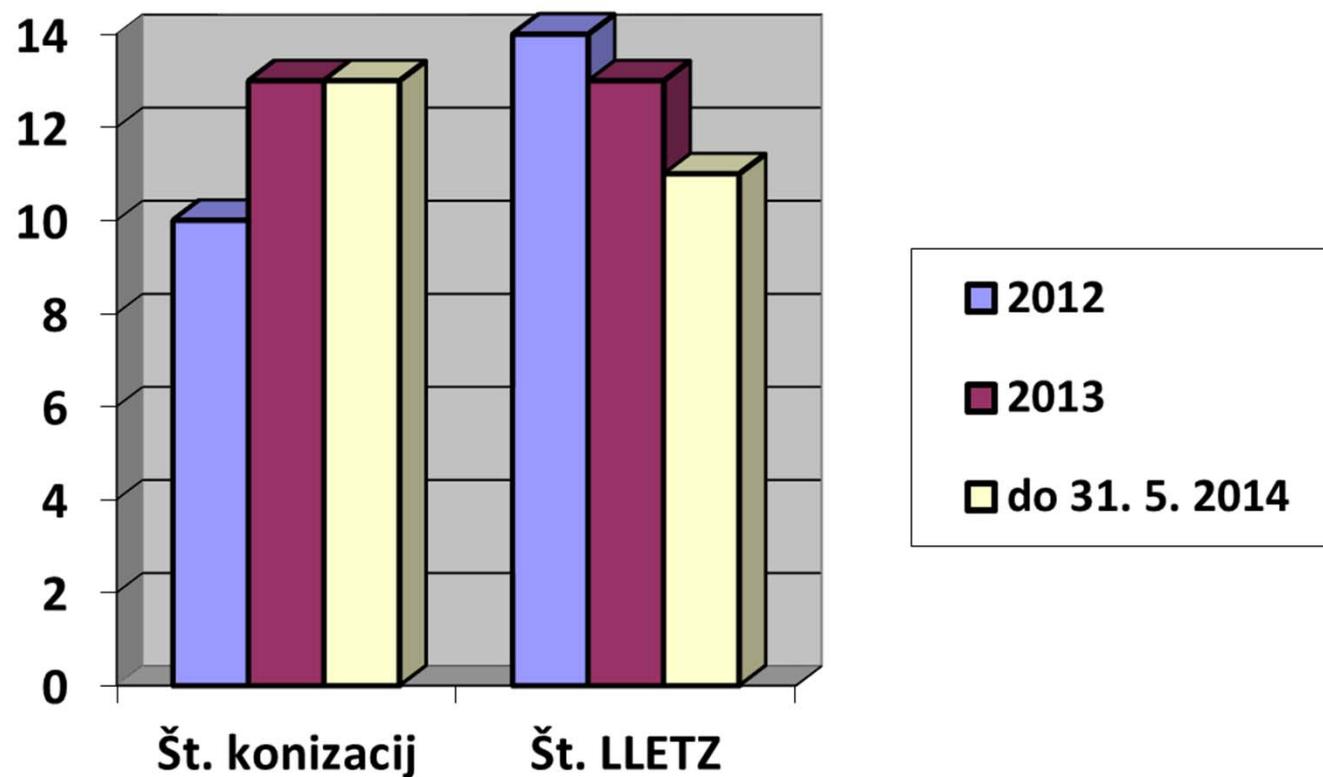
Pojmi

- **Preostala neoplazija** - nepopolno izrezani deli materničnega vratu s CIN - ugotovimo v **prvih dveh letih** po zdravljenju.
- **Ponovni nastanek** (recidiv) neoplazije - v predhodno že ozdravljenem tkivu - ugotovimo **več kot tri leta** po zdravljenju.

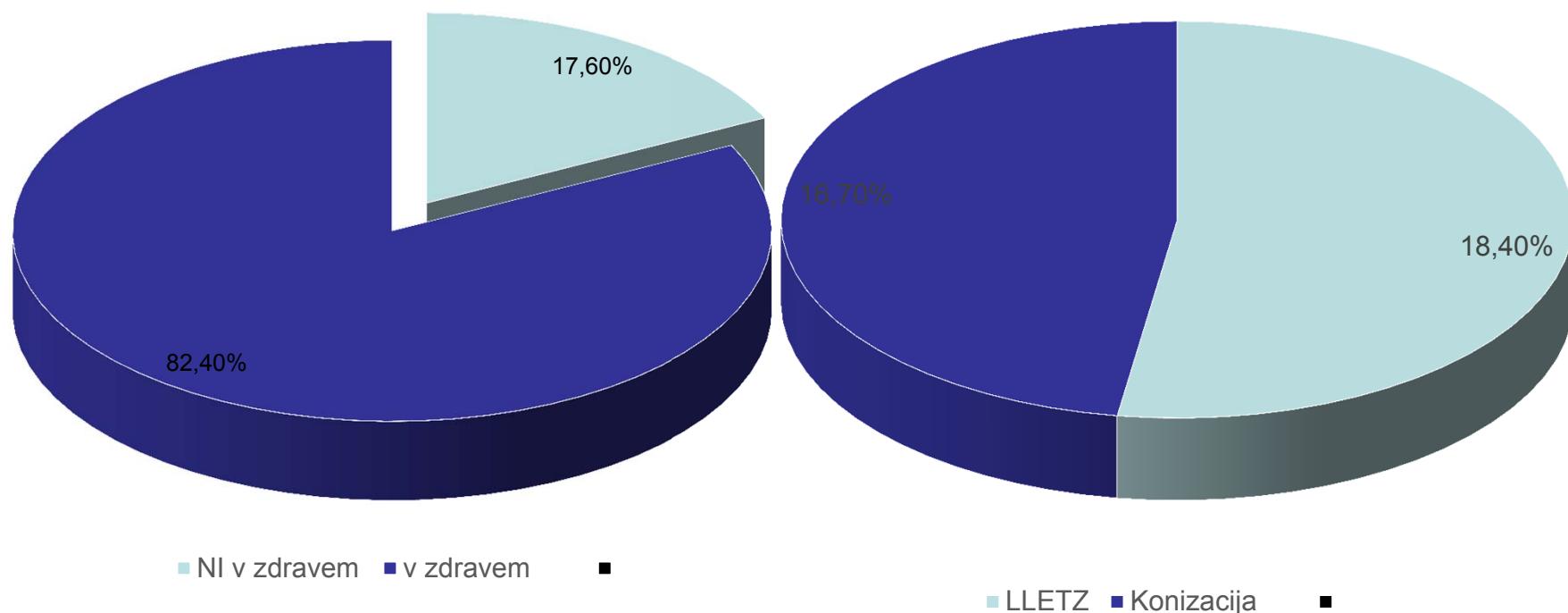
Rezultati

- 77 operacij (69 patientk) :
36 konizacij,
38 LLETZ,
3 histerektomije,
- **13 x konus v nezdravem, 8x dvojna operacija**

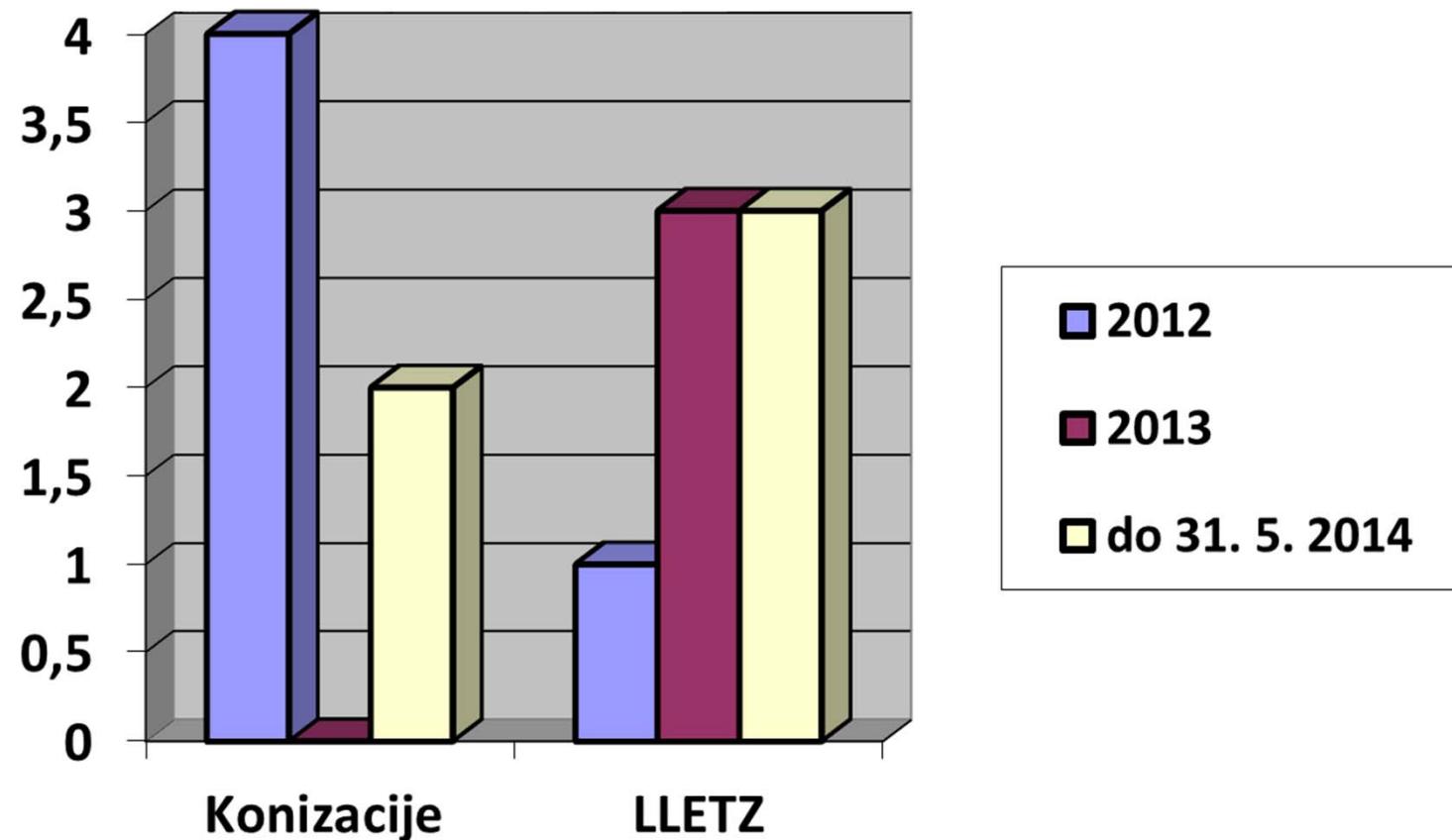
Število operacij v posameznih letih



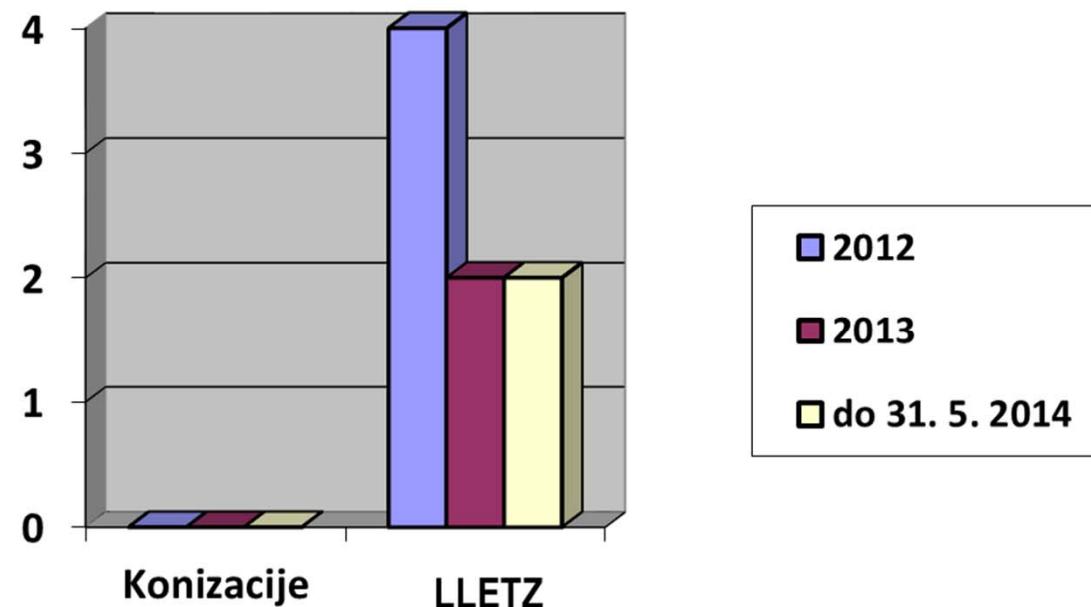
- Spremembe niso bile odstranjene v zdravo v:
skupno 13-ih primerih (17,6 %)
(6 x konizacija + 7 x LLETZ).



Število operacij s **pozitivnim** resečiranim robom v posameznih letih

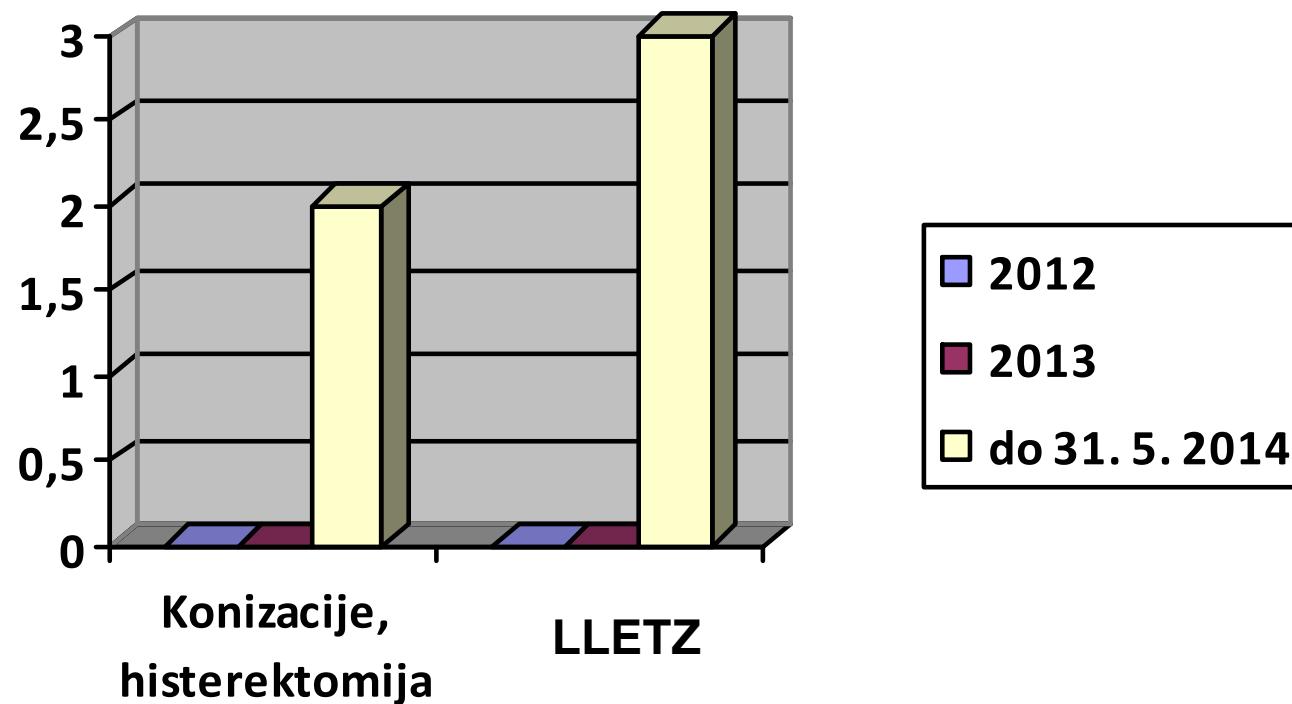


Število operacij z **nezanesljivo oceno** reseciranega robu v posameznih letih



LLETZ - 8 primerov, kar predstavlja 21 % vseh LLETZ operacij.

Število operacij **brez patohistoloških** sprememb v preparatu v posameznih letih



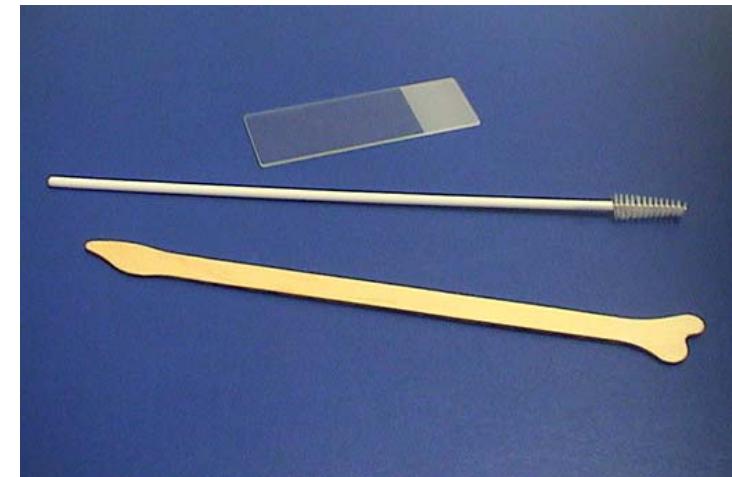
Dvojne operacije

- 8 patientk (11,6 %),
- 5 konusov s pozitivno patohistologijo, vsi v zdravo,
- 3 z negativno.
- Preostala neoplazija v pri operaciji v nezdravo 23,1%.

Smernice za celostno obravnavo žensk s predrakovimi spremembami materničnega vratu

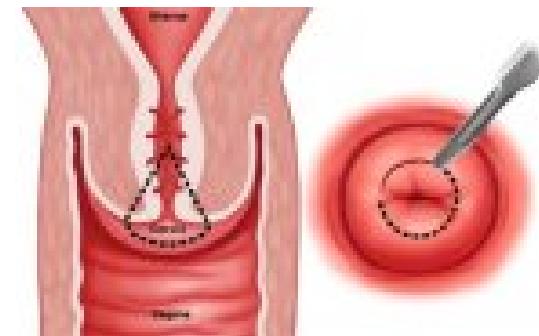
Sledenje po zdravljenju CIN

- **pozitivni zunanji resekcijski rob** - citološki kontrolni brisi čez 6 mesecov,
- **pozitivni endocervikalni rob konusa** – ponovni LLETZ ali konizacija,
- **individualni pristop** – glede na starost in reproduktivne namene paciente.



Endocervikalni adenokarcinom in situ (AIS)

- se v 20% pojavlja **multifokalno**,
- klasična **konizacija**,
- Pozitivni resekcijski rob: **rekonizacija ali histerektomija** glede na starost, rodnost, pridruženo patologijo.





Naši primeri

- 1. in 2. primer: **napačna obravnavava**,
- 3. in 4. primer: **individualna obravnavava**,
- 5. in 6. primer: **obravnavava AIS**.

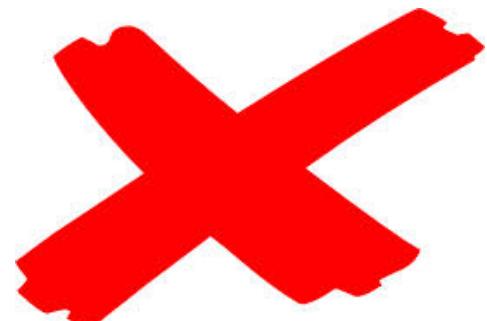
1. in 2. primer

- 32 let, zdrava, N 0
- april 2014 - CIN3 → konizacija
- 30 let, zdrava, P1
- januar 2014 - CIN 2–3 → LLETZ

Histološki izvid: CIN 3 v konusu,
spremembe v zunanjem **robu niso
odstranjene v zdravo**

- Maj 2014: LLETZ ?
- April 2014: konizacija ?

V konusu ni patoloških sprememb.



3. primer

- 54 let, **pomenopavzalna**,
 - Jan. 2014 – CIN 3 – rekonizacija (I.2008 CIN2-3 v zdravo),
 - Histo: CIN 3, **ni v zdravo**,
-
- Marec 2014 – histerektomija, dogovor,
 - Histo: brez patoloških sprememb.

4. primer

- 69 let, **pomenopavzalna**,
- Maj 2012 – CIN3 - konizacija,
- histo: **ni v zdravo, v endocervikalnem robu**,
- Sept. 2012 – **histerektomija**, dogovor,
- Histo: CIN 3.



5. primer

- 39 let, P 3,
- Nov. 2012 – displazija žlezjnega epitela – **LLETZ**,
- Histo: **AIS**, ocena robov nezanesljiva,
- Marec 2013 – **konizacija**,
- Histo: žlezni epitel z atipijami,
v zdravo.



6. primer

- 40 let, P 2,
- Feb. 2012 – huda displazija žleznega, epitela – konizacija,
- Histo: AIS in situ in CIN 2, v zdravo,
- Kontrolni PAP patološki,
- Feb. 2013 – histerektomija,
- Histo: AIS in situ.



Zaključki - primerjava

- Pozitivni robovi

SBJ	Slovenske smernice	Tuja literatura
17,6 %	3-15%	5-17%

- Rezidualna neoplazija

SBJ	Slovenske smernice	Tuja literatura
23,1%	22%	18%

- Nezanesljiva ocena robov – LLETZ

SBJ	Tuja literatura
21%	17-22.8%

- Preparati brez neoplastičnih sprememb

SBJ	Slovenske smernice	Tuja literatura
6,7%	17%	14%



Zaključki - splošni

- Neoplastično tkivo v robovih operativnega preparata → poostren nadzor in spremljanje.
 - **Bris materničnega vratu čez 6 mesecov.**
 - **Ponovni izrez (reekscizija) pri spremembah v vrhu konusa ali pri AIS.**
- individualni pristop – predvsem glede na starost in reproduktivne namene paciente – izogniti se prekomernemu zdravljenju.



Zaključki - interni

- **v pogled v svoje delo**, pomembni koraki v postopkih obravnave patientk,
- izboljšati **tehnično izvedbo operacije z električno zanko**,
- opraviti ponovno analizo omenjenih posegov, primerjati rezultate in **oceniti napredek dela**.