

OCENA DELAVNIC in E-TEČAJA ter PREDLOGI UDELEŽENCEV

Pripravili sodelavci presejalnega programa in registra ZORA

Onkološki inštitut Ljubljana

maj 2016

Dne 20. in 21. maja 2016 so v okviru programa ZORA na Inštitutu za patologijo Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani potekale intenzivne interaktivne **Delavnice diagnostične citologije in patologije materničnega vratu / Diagnostic cytology and pathology of uterine cervix workshops**. Delavnice so vodili priznani strokovnjaki iz Agencije za rak Britanske Kolumbije (British Columbia Cancer Agency, BCCA), iz Vancouvra v Kanadi: **dr. Malcolm Hayes, dr. Jasenka Maticic in ga. Brenda Smith**.

Udeleženci so se na tečaj pripravljali s pomočjo **e-tečaja diagnostične citologije in patologije materničnega vratu** (<http://zora.onko-i.si/za-stroko/>). S tem smo v program ZORA uvedli nov pristop k izobraževanju sodelavcev programa, ki ga bomo verjetno uporabljali tudi v prihodnje.

Delavnice so potekale v okviru programa ZORA (Onkološki inštitut Ljubljana), v soorganizaciji s Sekcijo za citopatologijo – SZD, Združenjem za patologijo in sodno medicino – SZD in Inštitutom za patologijo Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani.

Prijave in udeležba

Delavnic se je udeležilo 84 sodelavcev programa ZORA, največ je bilo presejalcev (29 ali 34,5 %), nato citopatologov (15 ali 17,9 %), patologov (14 ali 16,7 %) in specializantov patologije (14 ali 16,7 %) (Tabela 1). Največ (72,6 %) prijav je bilo preko elektronske prijavnice, ki je bila na voljo na spletni strani programa ZORA (Tabela 2). Anketo, ki smo jo razdelili na koncu dneva, je vrnilo 82,7 % udeležencev.

E-tečaja se je udeležilo 48 oseb.

DELAVNICE DIAGNOSTIČNE CITOLOGIJE IN PATOLOGIJE MATERNIČNEGA VRATU
Diagnostic Cytology and Pathology of Uterine Cervix Workshops,
20. in 21. maj 2016

Tabela 1: Število prijavljenih udeležencev.

Poklic	Prijavljeni	Udeleženci		
	št. *	št.	%	% glede na prijave
Citopatolog	15	15	17,9	100,0
Presejalec	29	29	34,5	100,0
Patolog	16	14	16,7	87,5
Specializant patologije *	19	14	16,7	73,7
Predavatelj	3	3	3,6	100,0
Drugo	9	9	10,7	100,0
SKUPAJ*	91	84	100,0	92,3

Opomba:* 5 specializantov smo morali zavriniti zaradi pomanjkanja prostora

Tabela 2: Način prijave.

Način prijave	št.	%
Elektronska prijavnica	61	72,6
Po pošti	16	19,0
Drugo (telefon, osebno, elektronska pošta...)	7	8,4
SKUPAJ	84	100,0

Splošna ocena delavnic

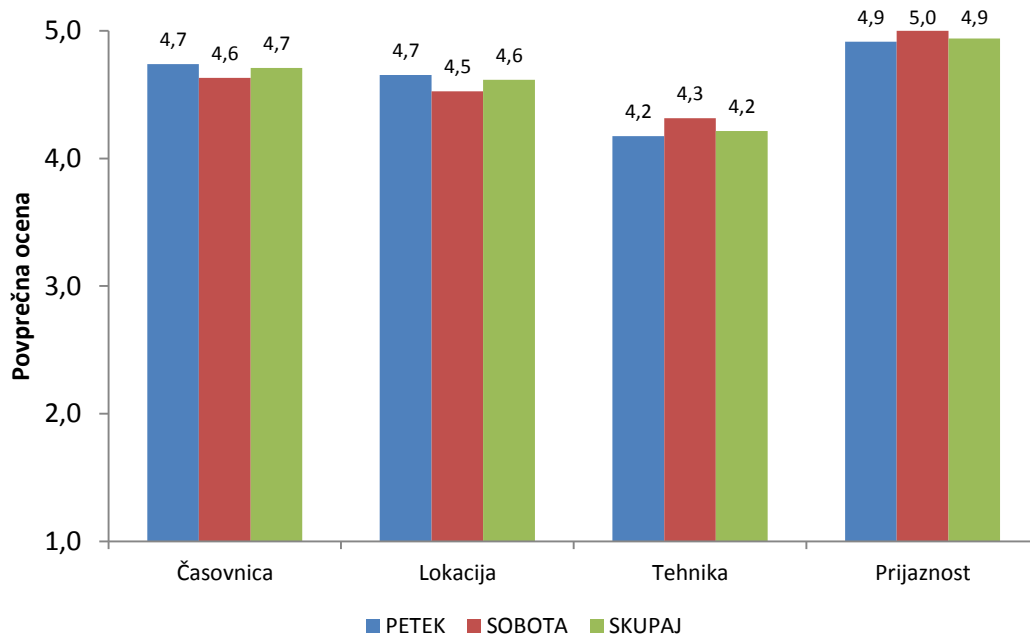
Udeleženci so tako delavnice kot e-tečaj zelo dobro ocenili, in sicer s **povprečno oceno delavnic 4,8** in **e-tečaja 4,4** (na lestvici od 1 do 5, pri čemer je bila 1 najslabša ocena).

Ocena organizacije delavnic

Ocene kažejo, da je bila delavnica dobro organizirana in izvedena. Udeleženci so bili še posebej zadovoljni s prijaznostjo osebja (povprečna ocena za oba dneva skupaj 4,9), pa tudi s časovnico (ocena 4,7) in lokacijo (ocena 4,6) (Slika 1). Kljub manjšim tehničnim težavam z mikrofonom, je bila povprečna ocena tehnične izvedbe dogodka 4,2 kar kaže na to, da občasne prekinitve zvoka niso bile preveč moteče.

V Prilogi 1 so navedeni predlogi udeležencev za izboljšanje organizacije tovrstnih delavnic.

DELAVNICE DIAGNOSTIČNE CITOLOGIJE IN PATOLOGIJE MATERNIČNEGA VRATU
 Diagnostic Cytology and Pathology of Uterine Cervix Workshops,
 20. in 21. maj 2016

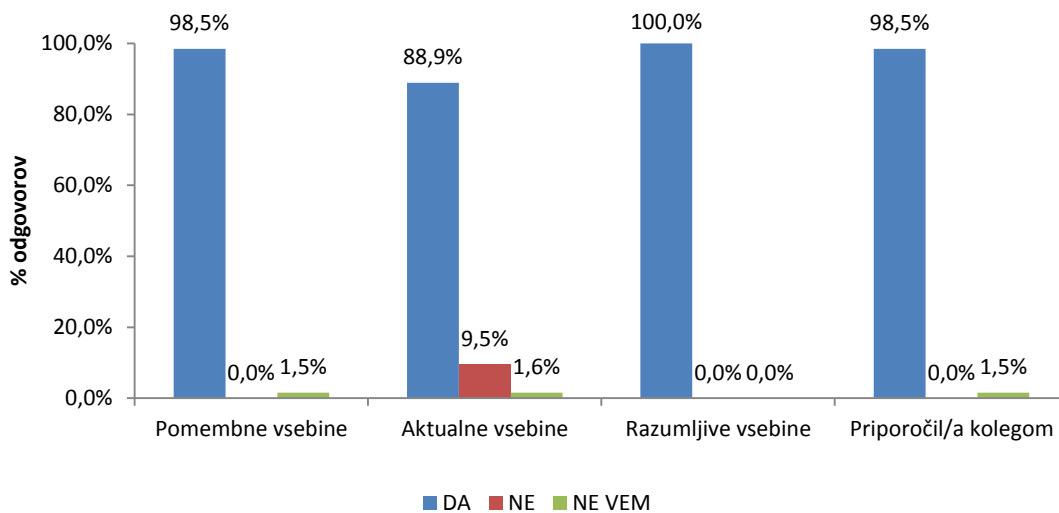


Slika 1: Ocena organizacije delavnic. Povprečje ocen na lestvici od 1 (nezadovoljivo) do 5 (odlično).

Ocena strokovnih vsebin

Velika večina je vsebine na delavnicah ocenila kot pomembne za njihovo delo (98,5 %), aktualne (88,9 %) in predstavljene na razumljiv način (100,0 %) (Slika 2). Skoraj vsi udeleženci (98,5 %) bi udeležbo na tovrstnih delavnicah priporočalo svojim kolegom.

V Prilogi 2 so navedeni predlogi udeležencev za dopolnitev strokovnih vsebin tovrstnih delavnic in e-tečaja.



Slika 2: Mnenja udeležencev glede strokovnih vsebin in priporočila kolegom.

DELAVNICE DIAGNOSTIČNE CITOLOGIJE IN PATOLOGIJE MATERNIČNEGA VRATU
Diagnostic Cytology and Pathology of Uterine Cervix Workshops,
20. in 21. maj 2016

Priloga 1: Predlogi za izboljšanje organizacije

POKLIC	PREDLOG
presejalec	Mikrofon.
	Delavnica je bila zelo poučna in predavatelji zelo prijazni, predavnja zelo živahna in v bodoče bi lahko imeli več takih delavnic – izobraževanj.
	Ozvočenje – mikrofoni.
	Zadnji del, diskusija ob SLO primerih je "prepozno," sicer ustrezno časovno postavljena, vendar težko reči kdaj, ker zaradi utrujenosti ljudje ne odnesejo toliko kolikor bi lahko.
	Primere naj predstavljajo oz. predavajo osebe, ki se v naprej pripravijo... preveč časa oz. izguba časa, ko razlagajo nepripravljeni poslušalci. Primere naj predstavljajo predavatelji, ki znajo strokovno razložiti.
	Ureditev ozvočenja, bolj udobni stoli.
	Malo krajši dogodek.
	Predolg odmor za kosilo.
	Pointer za obe platni.
	Malo več kisika v dvorano.
	Glede na število udeležencev tečaja bi lahko bili v večjem prostoru.
	Rada bi, da bi se takšna srečanja dogajala bolj pogosto.
	Boljša tehnična prepriprava.
	Vse štima, težko izboljšat, poučno.
citopatolog in patolog	ODLIČNO – pohvala organizatorjem.
	Krajše, s povzetki diagnoz.
citopatolog	Taka predavanja bi morala potekati pogosteje (1x letno).
	Preveriti pred prireditvijo delovanje mikrofonov.
	Slow down speed of logorhoic.
patolog	Večji prostor.
	Izboljšanje mikrofona; kazalec z miško, da je možno kazanje na obeh projekcijskih mestih.
	Vse je bilo odlično!!!
specializant patologije	Bolj tekoče glasovanje, izboljšanje akustike.
	Nerodno je, da sta 2 projekciji, samo na eno pa se kaže z lučko – morda naj bo drugič predavanje s ppt v takšni dvorani, da bomo vsi lahko gledali isti ppt, odpraviti težave z mikrofonom.
	Rezerven mikrofon, če prvi odpove oz. slabo dela, boljša izvedba bi bila, če bi predavali v večji predavalnici, kjer bi vsi gledali na en zaslon in z bolj primerne oddaljenosti.
	Brezhibno delujoč mikrofon oz. ozvočenje, pointer na oba projektorja.
	Mikrofon ni delal kot bi moral (malo se je slišalo, malo ne), mogoče bi predavatelji morali imeti mali mikrofoneček, ki se ga pripne na obleko. Problem je tudi klima, ki piha tako močno, da vse, ki so pod njo zebe in prepriha, če pa se jo ugasne, pa ni zraka v predavalnici.
	Potrebno bi bilo urediti ozvočenje – mikrofoni spet niso delali kot bi morali. Vse ostalo pa je bilo odlično! Predavatelji izjemni!
	Zakaj mikroskopi na mizah, če jih ne potrebujemo/uporabimo?
	Da se vidi na vse panoje.

DELAVNICE DIAGNOSTIČNE CITOLOGIJE IN PATOLOGIJE MATERNIČNEGA VRATU
 Diagnostic Cytology and Pathology of Uterine Cervix Workshops,
 20. in 21. maj 2016

Priloga 2: Predlogi za nove vsebine za naslednje izobraževanje

POKLIC	PREDLOG
presejalec	Zelo super organizirano. Želim si tudi v prihodnje, da pridejo stroklovnjaki iz tujine in skupaj "prediskutiramo" primere. E-tečaj je boljši kot mikroskopiranje (več odnesemo).
	Atipične žlezne celice.
	Dejansko mikroskopiranje, preparate bi lahko priskrbeli iz domačih zbirk.
	Podobne slide primere kot zdaj.
	Žlezne atipije.
	Imuno barvanja pri PAP brisih.
	Poroženele, majhne celice; e-tečaj: Če lahko z 10!! ODLIČNO!!
	Tečaj je bil speljan na visoki ravni. Se veselimo naslednjih srečanj. Zelo mi je bil všeč e-tečaj – tako smo lahko skupaj diskutirali o primerih.
	Več poudarka na APC-VS.
	Primarno HPV testiranje (če), koliko laboratorijev in katere metode. Dvojno barvanje p16 ki67 v ginekološki citologiji.
citopatolog in patolog	Uropatologija.
citopatolog	Hormonske spremembe: nosečnost, menopavza; Zame je tečaj pomenil predvsem potrditev, da gosti razmišljajo na enak način kot jaz in brise podobno ocenjujejo.
	Gynecological participation, more than 30% excision incomplete.
patolog	Histopatologija endometrija (isti predavatelj).
	Patologija vulve, vagine.
	Tovrstni tečaji morajo biti organizirani bolj pogosto.
	Informacije so aktualne, nove, razen CIN 2, CIN 3. Pohvale za zanimive primere!
specializant patologije	Več histologije.
	Katerokoli – kot specializanta me zanima vse :). Citološki vzorci na e-tečaju bi lahko bili označeni, da bi šlo hitreje.
	Katerokoli! Želela bi si še več takih izobraževanj oz. e-tečajev.
	Benigne lezije cerviksa – dif. D6.